



Kommunledningsförvaltningen
Ingela Höj
ingela.hojj@enkoping.se

Kommunstyrelsen

Svar på revisionsrapport - löpande granskning, Pepparrottsbadet

Förslag till kommunstyrelsens beslut

Kommunstyrelsen beslutar att:

1. kommunstyrelsen delar PwC:s svar på de revisionsfrågor som är ställda i slutrapporten "Löpande granskning av Pepparrottsbadet – Enköpings kommun" och de kommentarer som är kopplade till frågorna och har i övrigt inget att tillägga.

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta att:

2. kommunstyrelsens, tekniska nämndens och upplevelsenämndens svar läggs till handlingarna.

Beskrivning av ärendet

PwC har på uppdrag av revisorerna i Enköpings kommun genomfört en granskning av styrning och kontroll av investeringsprojektet Pepparrottsbadet som en del av den löpande granskningen av investeringsprojektet.

Denna del av granskningen har avgränsats till år 2020 och har syftat till att besvara följande revisionsfrågor:

1. Sker en löpande uppföljning och rapportering till kommunstyrelsen, tekniska nämnden och upplevelsenämnden?
2. Vilka investeringsbeslut avseende Pepparrottsbadet har fattats under år 2020?
3. Hur ser det ekonomiska utfallet ut och vilken är den totala prognosen för Pepparrottsbadet?
4. Följer genomförandet beslutad tidplan och budget?

Efter genomförd granskning har PwC svarat på ovanstående revisionsfrågor och därtill kompletterat med kommentarer. Granskningen har inte kommit fram till brister eller konkreta åtgärdsförslag riktade mot politisk styrning eller förvaltningarnas genomförande av uppdraget. Granskningen skickades till

kommunstyrelsen, tekniska nämnden och upplevelsenämnden för kännedom och inte för åtgärd.

Tekniska nämnden och upplevelsenämnden har svarat på revisionsrapporten "Löpande granskning – Pepparrotsbadet" (TF2022/992, UPN2020/141). Båda nämnderna svarar att nämnderna delar revisionsrapporten svar på de revisionsfrågor som är ställda och de kommentarer som är kopplade till dessa och har i övrigt inget att tillägga. Även kommunstyrelsen delar revisionens kommentarer och har inget i övrigt att tillägga.

Ekonomiska konsekvenser

Ärendet föranleder inga ekonomiska konsekvenser.

Sociala och miljömässiga konsekvenser

Ärendet föranleder inga sociala eller miljömässiga konsekvenser.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse, kommunledningsförvaltningen, daterad 2024-05-06
Protokollsutdrag, kommunfullmäktige, 2022-09-19 KF§126
Protokollsutdrag, teknisk nämnd, TF2022/992, TN 2023-04-27 § 46
Protokollsutdrag, upplevelsenämnd, UPN2020/141, UPN 2024-02-15 § 5
Missiv, Löpande granskning av Pepparrotsbadet, 2021-03-23
Revisionsrapport, Löpande granskning Pepparrotsbadet – Enköpings kommun, KS2022/678.

Daniel Jansson- Hammargren
Kommundirektör
Enköpings kommun

Daniel Nilsson
Ekonomichef
Enköpings kommun

Beslutet skickas till:

Teknisk nämnd, för kännedom
Upplevelsenämnd, för kännedom

Paragraf 126

Ärendenummer KS2022/678

Revisionsrapport - Löpande granskning Pepparotsbadet, Enköpings kommun

Kommunfullmäktiges beslut

Revisionsrapporten skickas till tekniska nämnden, upplevelsenämnden och kommunstyrelsen för beredning.

Sammanfattning

En löpande granskning angående av Pepparotsbadet har inkommit.

Enligt det reglemente för revisionen som antagits av kommunfullmäktige 4 mars 2019, § 21 (KS2018/879) ska kommunfullmäktige löpande behandla revisionens granskningar.

Detta innebär att när revisorerna överlämnat sin granskning till kommunen så ska rapporten formellt väckas i kommunfullmäktige. Sedan skickas revisionsrapporten för beredning för att kommunstyrelsen och berörda nämnder ska få möjlighet att yttra sig över och dra lärdom av rapporten. När ett svar på rapporten är sammanställt och berett av kommunstyrelsen kommer det åter till fullmäktige. Där kan svaret debatteras av kommunfullmäktige och, under förutsättning att man är nöjd med svaret, läggs till handlingarna.

Beslutsunderlag

Missiv, löpande granskning av Pepparotsbadet, 2021-03-23

Löpande granskning Pepparotsbadet, Enköpings kommun, mars 2021

Beslutet skickas till:

Tekniska nämnden, för åtgärd
Upplevelsenämnden, för åtgärd
Kommunstyrelsen, för åtgärd
Revisorerna, för kännedom

Paragraf 46

Ärendenummer TF2022/992

Svar på revisionsrapport - Löpande granskning Pepparrottsbadet - Enköpings kommun

Beslut

1. Tekniska nämnden antar förvaltningens yttrande på revisionsrapporten – Löpande granskning av Pepparrottsbadet – Enköpings kommun som sitt eget.
2. Tekniska nämnden bilägger Förvaltningsrättens domslut till protokollet.
3. Förvaltningen återkommer med en redovisning vilka vitesbelopp vi debiterat Cobab.

Beskrivning av ärendet

PwC har på uppdrag av revisorerna i Enköpings kommun genomfört en granskning av styrning och kontroll av investeringsprojektet Pepparrottsbadet som en del av den löpande granskningen av investeringsprojektet.

Denna del av granskningen har avgränsats till år 2020 och har syftat till att besvara följande revisionsfrågor:

1. Sker en löpande uppföljning och rapportering till kommunstyrelsen, tekniska nämnden och upplevelsenämnden?
2. Vilka investeringsbeslut avseende Pepparrottsbadet har fattats under år 2020?
3. Hur ser det ekonomiska utfallet ut och vilken är den totala prognosen för Pepparrottsbadet?
4. Följer genomförandet beslutad tidplan och budget?

Efter genomförd granskning har PwC svarat på ovanstående revisionsfrågor och därtill kompletterat med kommentarer. Granskningen har inte kommit fram till brister eller konkreta åtgärdsförslag riktade mot politisk styrning eller förvaltningarnas genomförande av uppdraget.

Samhällsbyggnadsförvaltningens bedömning

Förvaltningen delar PwC:s svar på de revisionsfrågor som är ställda och de kommentarer som är kopplade till dessa och har i övrigt inget att tillägga.

Bilaga: Revisionsrapport – Löpande granskning Pepparrotsbadet – Enköpings kommun, KS2022/678.

Samhällsbyggnadsförvaltningens förslag till tekniska nämnden

Tekniska nämnden antar förvaltningens yttrande på revisionsrapporten – Löpande granskning av Pepparrotsbadet – Enköpings kommun som sitt eget.

Arbetsutskottets förslag till tekniska nämnden

Ärendet lämnas utan ställningstagande.

Yrkanden

Ingvar Magnusson (NE) lämnar följande tilläggsyrkanden:

1. Tekniska nämnden bilägger Förvaltningsrättens domslut till protokollet med motiveringen att tekniska nämndens beslut om att betala Cobab med 40 miljoner kronor inte är förenligt med kommunallagen och våra regler för investeringar. Beslutet är därmed inhiberat! Jag önskar även en redovisning av vilka följderna blir i och med att vi därmed inte har något formellt beslut om redan gjord utbetalning av 40 miljoner kronor till Cobab! I vårt entreprenadkontrakt med Cobab är vi berättigade att erhålla ett vite med 250.000 SEK för varje vecka varmed färdigställandet av kontraktsarbetena i deras helhet blivit fördröjt!
2. Förvaltningen återkommer med en redovisning vilka vitesbelopp vi debiterat Cobab med anledning av att inflyttningstiden inte kunde innehållas! Se rapportens kommentar utifrån revisionsfråga 4

Beslutsgång

Ordförande finner att det finns tre förslag till beslut, förvaltningens förslag och två tilläggsyrkanden. Han frågar nämnden om den kan besluta enligt förslag och finner att nämnden bifaller detta.

Kopia till:
Kommunstyrelsen



Paragraf 5

Ärendenummer UPN2020/141

Remiss - Revisionsrapport Granskning styrning och kontroll familjebadet

Beslut

Upplevelsenämnden antar förvaltningens yttrande på revisionsrapporten – Löpande granskning av Pepparrottsbadet – Enköpings kommun som sitt eget.

Särskilda yttranden

Särskilt yttrande i ärendet Revisionsrapport gällande Pepparrottsbadet från Nystart Enköping.

Vi har noterat att granskningen inte kommit fram till brister i genomförandet, trots att projektet varken höll budget eller tidplan. Budgetöverskridandet var avsevärt.

Tilläggas ska också att överklagandet som nämns i rapporten senare har avgjorts. Förvaltningsrätten gav klaganden rätt och upphävde därmed tekniska nämndens beslut att ingå överenskommelse med entreprenören om projektets extrakostnader.

Slutligen är det inte tillfredsställande att en granskning som gjorts under 2020 behandlas i vår nämnd först 2024.

Vilka lärdomar drar vi av allt detta?

Anna Juhlin och Georgos Rönnback Karras
Nystart Enköping

Beskrivning av ärendet

PwC har på uppdrag av revisorerna i Enköpings kommun genomfört en granskning av styrning och kontroll av investeringsprojektet Pepparrottsbadet som en del av den löpande granskningen av investeringsprojektet.

Denna del av granskningen har avgränsats till år 2020 och har syftat till att besvara följande revisionsfrågor:

1. Sker en löpande uppföljning och rapportering till kommunstyrelsen, tekniska nämnden och upplevelsenämnden?
2. Vilka investeringsbeslut avseende Pepparrottsbadet har fattats under år 2020?

3. Hur ser det ekonomiska utfallet ut och vilken är den totala prognosen för Pepparrottsbadet?
4. Följer genomförandet beslutad tidplan och budget?

Efter genomförd granskning har PwC svarat på ovanstående revisionsfrågor och därtill kompletterat med kommentarer. Granskningen har inte kommit fram till brister eller konkreta åtgärdsförslag riktade mot politisk styrning eller förvaltningarnas genomförande av uppdraget.

Upplevelseförvaltningens bedömning

Förvaltningen delar PwC:s svar på de revisionsfrågor som är ställda och de kommentarer som är kopplade till dessa och har i övrigt inget att tillägga.

Bilaga: Revisionsrapport – Löpande granskning Pepparrottsbadet – Enköpings kommun, KS2022/678.

Upplevelseförvaltningens förslag till upplevelsenämnden

Upplevelsenämnden antar förvaltningens yttrande på revisionsrapporten – Löpande granskning av Pepparrottsbadet – Enköpings kommun som sitt eget.

Arbetsutskottets förslag till upplevelsenämnden

Upplevelsenämnden antar förvaltningens yttrande på revisionsrapporten – Löpande granskning av Pepparrottsbadet – Enköpings kommun som sitt eget.

Yrkanden

Ordförande yrkar bifall till förvaltningens yttrande.

Kopia till:
Kommunstyrelsen

Kommunfullmäktige

Löpande granskning av Pepparrotsbadet

PwC har på uppdrag av de förtroendevalda revisorerna löpande granskat Pepparrotsbadet under år 2020. Den löpande granskningen syftar till att bevaka framskridandet av investeringsprojektet Pepparrotsbadet.

Revisionen översänder rapporten för kännedom till kommunstyrelsen, tekniska nämnden samt upplevelsenämnden.

Revisionen vill vidare, utifrån den fördjupade granskningen som gjordes under år 2019, påpeka vikten av att säkerställa en ändamålsenlig och effektiv investeringsprocess i kommunen.

För Enköpings kommuns revisorer

Tony Forsberg
Ordförande

Bengt-Åke Gelin
vice ordförande

För kännedom:

Kommunstyrelsen
Tekniska nämnden
Upplevelsenämnden

Löpande granskning Pepparrotsbadet - Enköpings kommun

Slutrapport avseende löpande granskning för
år 2020
Mars 2021



*Kristian Damlin, projektledare och certifierad
kommunal revisor*

Inledning

Bakgrund

I juni 2016 beslutade kommunfullmäktige att ge tekniska nämnden i uppdrag att genomföra byggnation av ny simhall i samverkan med upplevelsenämnden vid Korsängen. till att bygga nya familjebadet på Korsängsfältet. Tekniska nämnden har beslutat att det nya familjebadet i Enköping ska byggas genom en totalentreprenad i samverkan.

Projektbudget för uppförande av simhall är beslutad till 380 mnr, varav 3,5 mnr ska vara budgeterade för konstnärlig utsmyckning. Budget för byggnation uppgår till 350 mnr och budget för infrastruktur uppgår till 30 mnr.

Investeringsprojektet är ett av de största i kommunens historia och innebär ett stort ekonomiskt åtagande under en mycket lång tid framöver. Revisorerna har i tidigare granskning uppmärksammat brister i kommunens styrning av Pepparrotsbadet. Mot denna bakgrund har revisorerna beslutat att löpande granska styrning och kontroll av projektet under år 2020.

Syfte och revisionsfrågor

Den löpande granskningen syftar till att bevaka framskridandet av investeringsprojektet Pepparrotsbadet, utifrån följande revisionsfrågor:

1. Sker en löpnade uppföljning och rapportering till kommunstyrelsen, tekniska nämnden och upplevelsenämnden?
2. Vilka investeringsbeslut avseende Pepparrotsbadet har fattats under år 2020?
3. Hur ser det ekonomiska utfallet ut och vilken är den totala prognosen för Pepparrotsbadet?
4. Följer genomförandet beslutad tidplan och budget?

Inledning

Avgränsning

Den löpande granskningen har avgränsats till år 2020 samt ovanstående revisionsfrågor.

Metod

Granskningen har genomförts i form av protokollgranskning avseende kommunstyrelsen, tekniska nämnden och upplevelsenämnden samt genomgång av minnesanteckningar från styrgruppen för Pepparrottsbadet. I samband med delårsrapport och årsrapport har en genomgång gjorts av ekonomiska underlag. Intervjuer har skett med kommundirektör (tillika ordförande i styrgruppen), ekonomidirektör, chef för projektenheten (fastighetsavdelningen) samt projektledare.

Rapportering till revisorerna har, utöver denna rapportering, skett vid tre tillfällen under året i form av delrapporteringar.

Rapporten har faktagranskats av samtliga intervjuade, även förvaltningschef och biträdande förvaltningschef för samhällsbyggnadsförvaltningen samt fastighetschef har getts möjlighet att faktagranska rapporten.

Revisionsfråga 1: Sker en löpande uppföljning och rapportering till kommunstyrelsen, tekniska nämnden och upplevelsenämnden?

Kommunstyrelsen

- Protokollgranskning visar att kommunstyrelsen i samband med delårsrapport 1 och 2 får en rapportering kring projektets utfall relaterat budget. Utöver detta har kommunstyrelsen vid ett tillfälle muntligen informerats om arbetet med Pepparrottsbadet. Kommunstyrelsen har svarat på revisionsrapporten *Granskning styrning och kontroll av investeringsprojektet Familjebadet (KS 2020-11-24 § 203)*. Kommunstyrelsen har även behandlat ett ledamotsinitiativ avseende principiell fråga kring budgetöverskridande vid byggnation av bl.a. Pepparrottsbadet (KS 2020-10-27 § 174 samt KS 2020-11-24 § 203).

Tekniska nämnden

- Protokollgranskning visar att tekniska nämnden tagit del av samt beslutat om *Uppföljning verksamhet och budget tertial 1 2020* samt *Uppföljning verksamhet och budget tertial 1 2020*. Muntlig information har getts till nämnden vid fyra tillfällen under år 2020. Utöver detta har tekniska nämnden behandlat svar på revisionsrapporten *Granskning styrning och kontroll av investeringsprojektet Familjebadet (TN 2020-06-17 § 78)*. Tekniska nämnden har vidare beslutat om tilläggsavtal angående Pepparrottsbadet avseende ekonomisk överenskommelse med entreprenören p.g.a. budgetöverskridanden.

Revisionsfråga 1: Sker en löpande uppföljning och rapportering till kommunstyrelsen, tekniska nämnden och upplevelsenämnden?

Upplevelsenämnden

- Protokollgranskning visar att upplevelsenämnden vid samtliga nämndsammanträden under år 2020 har behandlat Pepparrotsbadet under ärenderubriken *Familjebadet med beslut att fortsätta enligt direktiv*. I ärendet ges en kort beskrivning av ekonomi (inkluderat aktuell prognos), tidplan samt aktuella frågeställningar t.ex. tilläggsavtalet med entreprenören.

Kommentar

Vår protokollgranskning visar att det under år 2020 skett en löpande uppföljning och rapportering till kommunstyrelsen, tekniska nämnden och upplevelsenämnden. Frekvens och omfattning i uppföljning och rapportering varierar mellan styrelse och nämnder. Utöver detta har såväl styrelse som berörda nämnder hanterat enskilda ärenden avseende Pepparrotsbadet.

Revisionsfråga 2: Vilka investeringsbeslut avseende Pepparrotsbadet har fattats under år 2020?

- Under år 2020 har varken kommunstyrelsen, tekniska nämnden eller upplevelsenämnden hanterat några enskilda investeringsbeslut avseende Pepparrotsbadet.
- Tekniska nämnden har, med anledning av budgetöverskridandet, beslutat om en överenskommelse med upphandlad entreprenör i form av ett tilläggsavtal.
- Tilläggsavtalet återremitterades 2020-10-28 (TN § 108) med hänvisning till att;
 - Nämnden önskar få en second opinion från en fristående entreprenadjurist.
 - Nämnden begär en redovisning av extrakostnader utöver beslutad budget, med angivna belopp.
 - Nämnden önskar få den fristående entreprenadjuristens bedömning av vilka extrakostnader som med framgång borde kunna ifrågasättas i en eventuell juridisk process.
- Tekniska nämnden behandlade ärendet ånyo 2020-11-25 och beslutade (TN § 115) att ge samhällbyggnadsförvaltningen i uppdrag att ingå avtal gällande ekonomisk överenskommelse (se bilaga 1)
- Tekniska nämndens beslut om att ingå avtal gällande ekonomisk överenskommelse har överklagats till förvaltningsrätten och nämnden har under år 2021 inkommit med yttrande (se bilaga 2) till förvaltningsrätten. Vid tid för granskning föreligger inget beslut i ärendet från förvaltningsrätten.

Kommentar

Under år 2020 har varken kommunstyrelsen, tekniska nämnden eller upplevelsenämnden hanterat några investeringsbeslut kopplat till Pepparrotsbadet. Tekniska nämnden har beslutat om att ingå en överenskommelse med entreprenören som en följd av projektets ekonomiska överskridanden.

Revisionsfråga 3: Hur ser det ekonomiska utfallet ut och vilken är den totala prognosen för Pepparrottsbadet?

- Under år 2020 har prognosen för investeringsprojektet försämrats. I samband med ekonomisk avstämning med entreprenören i mars prognostiserades ett underskott på -20 till -22 mnkr för projektet. Nedan redovisar vi prognosavvikelse relaterat budget vid några givna tillfällen:
 - April -22 mnkr
 - September -35,5 mnkr
 - November -40,5 mnkr (-35,7 mnkr i det fall hänsyn tas till överenskommelsen)
- Utifrån den överenskommelse som kommun ingått med entreprenören så uppgår det totala budgetöverskridandet till 35 660 tkr, varav 24 940 tkr är hänförligt till husbyggnation och 10 710 tkr är hänförligt till infrastruktur.
- I årsredovisning 2020 prognostiseras ett överskridande på -41 mnkr (inkl. överenskommelsen) jämfört med totala budgeten (380 mnkr). De tillkommande kostnaderna jämfört med prognosen i november uppges i huvudsak bero på att det behövdes vidtas akuta åtgärder med anledning av höga vattennivåer som ledde till att vatten kom in i byggnaden.
- Ekonomisk slutavstämning med entreprenören är ej slutförd, vilket beror på ett pågående diskussion mellan entreprenören och en av underleverantörerna.

Kommentar

Det prognostiserade överskridandet uppgår i årsredovisning 2020 till -41 mnkr jämfört med totala budgeten för projektet.

Revisionsfråga 4: Följer genomförandet beslutad tidplan och budget?

- Slutbesiktning av projektet genomfördes under perioden 1 till 7 december. Under januari 2021 har viss verksamhet kunnat genomföras i huvudsak riktad till föreningsverksamhet samt kommunens skolor. Den 22 mars 2021 öppnar verksamheten i begränsad omfattning för allmänheten, dock med restriktioner p.g.a. rådande pandemi.
- Utifrån genomförd slutbesiktning finns en fella lista med definierade åtgärder som behöver vidtas, där flertalet beskrivs vara av mindre karaktär. Det mest prioriterade är att komma tillrätta med uppges vara en obalans i ventilationssystemet samt höga klorid-halter. De höga klorid-halterna kan leda till att även rostfritt material drabbas av rostskador. Möten hålls varannan vecka för att följa upp och säkerställa att åtgärder genomförs.
- Utvändigt återstår åtgärder i form av anläggande av gång- och cykelvägar, vilka kommer att färdigställas när tjälen går ur marken.
- I intervju beskrivs dock att Pepparrotsbadet, oavsett pandemi, inte hade kunnat bedriva verksamhet fullt under januari p.g.a. återstående arbeten utifrån genomförd slutbesiktning.
- Prognostiserade kostnader uppgår till 421 mnkr, vilket motsvarar ett budgetöverskridande på 41 mnkr (10,7 %).
 - 30 mnkr är hänförligt till byggnationen
 - 11 mnkr är hänförligt till infrastruktur

Revisionsfråga 4: Följer genomförandet beslutad tidplan och budget?

Kommentar

Färdigställandet har i stora delar följt beslutad tidplan. Öppnandet av Pepparrotsbadet har blivit något försenat med anledning av rådande pandemi. Dock hade Pepparrotsbadet, oavsett pandemin, ej kunnat öppna med full verksamhet från januari 2021 med anledning av behov av att åtgärda påpekanden från slutbesiktningen.

Budgetöverskridandet prognostiseras till -41 mnkr inkluderad överenskommelsen med entreprenören. Detta motsvarar ett budgetöverskridande på 10,7 % jämfört med budget på 380 mnkr.

Bilaga 1: Överenskommelsen

1. COBAB avstår sin rätt att kräva justering av fast arvode vad gäller de riktkostnadsjusteringar som förevarit i entreprenaden. COBAB ersätts till 100 % för kostnader som COBAB redovisat på rörlig del.
2. COBAB ska fortsättningsvis ersättas till 100 % för kostnader som redovisas på den rörliga delen, med undantag för limträbalkar. Parterna är överens om att COBAB inte ska erhålla ersättning för de utförda limträbalkarna med ett belopp om 1,5 mnkr.
3. COBAB har rätt till justering av fast del med 930 tkr vad gäller tillkommande arbete vid Skvalbäcken samt full ersättning för rörliga kostnader.
4. Kommunen godtar de utbyten av föreskrivna material eller produkter som skett i entreprenaden förutsatt att dessa uppnår ställda funktionskrav.
5. Genom denna överenskommelse är frågorna om riktkostnadsjusteringar fram till och med datum för undertecknande av överenskommelsen och principen om ersättning för rörlig del med avdrag för utförande av limträbalkar och tidspåverkan för arbete vid Skvalbäcken samt utbyte av föreskrivna varor och produkter slutligt reglerade. I övrigt ska parternas avtal gälla oförändrat.

Bilaga 2: Överklagande – Nämndens yttrande

- Förvaltningsrätten har fått in ett överklagande för prövning att laglighetspröva om tekniska nämndens beslut att ingå avtal strider mot kommunallagen. Yttrande ska lämnas senast 2021-02-28.
- Tekniska nämnden bedömer att beslutet är i enlighet med kommunallagen.
- Tekniska nämnden hänvisar i yttrandet till att nämndens investeringsbudget för år 2020 hålls, trots Pepparrottsbadets överskridande. Budgetutnyttjandet uppgår till 56 % för år 2020.